



## 有關《青少年毒品問題》問卷調查結果

### I 前言

自政府於 2008 年 11 月發表了《青少年毒品問題專責小組報告》後，青少年吸毒問題引起了社會的關注。報告書內其中一個章節指出，學校在打擊青少年吸毒問題上扮演重要的角色，並提出於學校內制定包含禁毒元素的健康校園政策、加強禁毒教育、及早辨識可能需要協助的高危學生、為學校提供支援（如製作資源套及加強教師培訓等），及透過毒品測試辨識吸毒者等建議。近期報章報導多宗涉及學生的毒品事件，令政府認為需要更快、更有效地打擊青少年毒禍，並加速推行校園驗毒計劃。本會認為青少年吸毒問題值得關注，故於 2009 年 9 月 1 至 7 日向所有會員學校進行問卷調查（見附件一），希望了解會員學校對各項議題的意見及憂慮，以便向有關當局反映，加強禁毒教育的效果。

### II 《青少年毒品問題》問卷調查結果

1. 問卷調查於繁忙的學期初進行，共收得 192 所會員學校回覆，佔全體 348 間會員學校的 55.17%。
2. 問卷調查詳細數據結果及會員的其他意見可參考附件二及附件三。
3. 分析數據可歸納如下：  
回覆的會員學校中，
  - i) 78% 同意或十分同意香港學生吸毒問題十分嚴重。
  - ii) 72% 同意或十分同意設有校園驗毒計劃。
  - iii) 71% 同意或十分同意在指定區內(如大埔區)，推出校園自願驗毒先導計劃，作為試點。
  - iv) 76% 同意或十分同意政府應立法強制驗毒。
  - v) 較多會員學校對推行校園驗毒計劃有以下的憂慮：
    - 未有足夠戒毒措施 (63%)
    - 未能有效找出濫毒學生 (54%)
    - 教師工作量大增(39%)
    - 其他：學生的私隱受到侵犯或情緒受到影響、濫毒學生會被檢控、師生關係被破壞、學校被挑戰違法、校譽受到影響、警察在計劃的角色等。
  - vi) 88% 同意或十分同意學校應制定包含禁毒元素的健康校園政策。

4. 對制定包含禁毒元素的健康校園政策，收到的意見可歸納為三點：
  - i) 在策劃健康校園政策時，政府應作全面整體規劃，以學生健康成長為本，制定清晰、周詳及持續性的教育策略，調撥資源配合，並多與各持份者，包括學校、家長、政府部門及傳媒等，溝通和協作。
  - ii) 學校在推動健康校園政策所需資源及工作量將會大增。政府需增撥資源支援學校，包括減低師生比例、增加社工及醫護人員、安排教師專業培訓……等。
  - iii) 健康校園政策應從速推行，內容包括
    - (1) 預防教育：如建立關愛校園文化、德育培育、健康認知、家長教育等；
    - (2) 補救工作：如辨識需幫助學生、專業輔導跟進等。
5. 會員學校對青少年毒品問題十分關注及憂慮，其意見可歸納為
  - i) 青少年吸毒問題為嚴重社會問題，政府應釐清問題徵結，推動正面社會價值觀，亦應呼籲各界傳媒，協助發出正面訊息，加強社會各階層人士對問題的了解及關注，各盡其職，合力解決問題。
  - ii) 學生濫毒問題，家庭扮演重要角色，故應加強家長教育，建立健康家庭，發揮家校合作精神。而社會其他持份者亦要分工合作，與學校互相配合，建立禁毒網絡，解決青少年濫毒問題。
  - iii) 警方應加強執法，與有關國家及地區機關合作，打擊毒品源頭，阻止毒品流入社區。對毒販應嚴懲及加以掃蕩。政府亦要加強宣傳毒品的禍害及向市民及學生灌輸有關法律知識。
  - iv) 有關校園驗毒計劃方面，部份會員認為自願性驗毒無效，應立法強制或在有懷疑下強制驗毒。而驗出學生吸毒後，如何跟進學生的配套措施更為重要，如戒毒服務、專業輔導等，應要充足。
  - v) 政府應投放更多資源，改善學校教育環境，增添教師及社工人數，以便他們有更多時間關顧學生，為學生建立溫暖關愛的校園環境，以減少學生沾染毒品的機會。學校亦需要加設專業人士，如教育心理學家及醫護人員，以照顧學生的身心健康。

### III 結論

1. 青少年濫毒問題嚴重，應及早制定全面性策略，解決青少年濫毒問題。《青少年毒品問題》問卷調查顯示會員學校對這問題十分關注，超過七成回覆的會員學校同意或十分同意：
  - i) 香港學生吸毒問題十分嚴重；
  - ii) 應要進行校園驗毒計劃；
  - iii) 在指定區內(如大埔區)，推出校園自願驗毒先導計劃，作為試點；
  - iv) 政府應立法強制驗毒； 及
  - v) 學校應制定包含禁毒元素的健康校園政策。
  
2. 會員學校較為憂慮：  
未有足夠戒毒措施(63%)；未能有效找出濫毒學生(54%)；教師工作量大增(39%)。
  
3. 對制定包含禁毒元素的健康校園政策的意見包括：
  - i) 在策劃健康校園政策時，政府應作整體規劃，以學生健康成長為本，制定清晰、周詳及持續性的策略，調撥資源配合，並多與各持份者，溝通及協作；
  - ii) 政府需增撥資源支援學校；
  - iii) 健康校園政策應從速推行，內容可包括預防教育及補救工作。
  
4. 會員學校對青少年毒品問題十分關注及憂慮，其意見包括
  - i) 青少年吸毒問題為嚴重社會問題，政府應推動正面社會價值觀，加強社會各階層人士對問題的了解及關注，合力解決問題。
  - ii) 應要加強家長角色，建立健康家庭。而社會其他持份者亦要分工合作，互相配合，建立禁毒網絡，解決青少年濫毒問題；
  - iii) 警方應加強執法，與鄰近地區及內地機關合作，打擊毒品源頭，阻止毒品流入社區。對毒販應嚴懲及加以掃蕩。政府亦要加強宣傳毒品的禍害及向市民及學生灌輸有關法律知識。
  - iv) 應立法強制或在有懷疑下強制驗毒，而驗毒後的配套措施應要充足；
  - v) 政府應投放更多資源，改善學校教育環境，建立溫暖關愛的校園環境，以對抗學生濫毒問題。

## 有關《青少年毒品問題》問卷調查

請各會員學校校長填寫下列問卷，並於9月7日（星期五）前將已回答的問卷傳真至所屬區代表。

致 \_\_\_\_\_ 區代表（傳真號碼： \_\_\_\_\_）

④ = 十分贊成； ③ = 贊成； ② = 不贊成； ① = 十分不贊成； ① = 沒有意見

		意 見	沒有意見
1	你贊成以下的說法嗎：「香港學生吸毒問題十分嚴重」？	④ ③ ② ①	①
2	你是否贊成設有校園驗毒計劃？	④ ③ ② ①	①
3	你是否贊成在指定區內(如大埔區)，推出校園自願驗毒先導計劃，作為試點？	④ ③ ② ①	①
4	你是否贊成政府應立法強制驗毒？	④ ③ ② ①	①
5	請選出 3 項你對推行校園驗毒的最大憂慮：		
	<sup>1</sup> <input type="checkbox"/> 學生私隱受侵犯	<sup>2</sup> <input type="checkbox"/> 未能有效找出濫毒學生	<sup>3</sup> <input type="checkbox"/> 濫毒學生被檢控
	<sup>4</sup> <input type="checkbox"/> 警察在計劃的角色	<sup>5</sup> <input type="checkbox"/> 未有足夠戒毒措施	<sup>6</sup> <input type="checkbox"/> 師生關係被破壞
	<sup>7</sup> <input type="checkbox"/> 教師工作量大增	<sup>8</sup> <input type="checkbox"/> 學校被挑戰違法	<sup>9</sup> <input type="checkbox"/> 濫毒學生資料外洩影響校譽
	<sup>0</sup> <input type="checkbox"/> 其他:		
6	你是否贊成學校應制定包含禁毒元素的健康校園政策？	④ ③ ② ①	①

7. 你對制定包含禁毒元素的健康校園政策有何建議或憂慮？

---



---



---

8 你對青少年毒品問題有其他何建議或憂慮？

---



---



---

- 完 -

**有關《青少年毒品問題》問卷調查結果：詳細數據**

問卷調查在2009年9月1日至7日向全體348間香港津貼中學會員學校進行，共有192間會員學校交回問卷，回收率佔全體會員學校的55.17%。

會員學校選項 (佔百份數)		十分同意	同意	不同意	十分不同意	沒有意見
1	你是否同意香港學生吸毒問題十分嚴重？	47 24.48%	103 53.65%	29 15.10%	1 0.52%	12 6.25%
		150 (78.13%)		30(15.63%)		
2	你是否同意設有校園驗毒計劃？	59 30.73%	80 41.67%	30 15.63%	9 4.69%	14 7.29%
		139 (72.40%)		39 (20.31%)		
3	你是否同意在指定區內(如大埔區)，推出校園自願驗毒先導計劃，作為試點？	56 29.17%	80 41.67%	19 9.90%	15 7.81%	21 10.94%
		136 (70.83%)		34 (17.71%)		
4	你是否同意政府應立法強制驗毒？	87 45.31%	59 30.73%	24 12.50%	4 2.08%	18 9.38%
		146 (76.04%)		28 (14.58%)		

5 請選出3項你對推行校園驗毒的最大憂慮：選各項目的會員學校數目及百分數						
	學生私隱受侵犯	25	13.02%	未能有效找出濫毒學生	103	53.65%
	濫毒學生被檢控	11	5.73%	警察在計劃的角色	27	14.06%
	未有足夠戒毒措施	120	62.50%	師生關係被破壞	42	21.88%
	教師工作量大增	75	39.06%	學校被挑戰違法	39	20.31%
	濫毒學生資料外洩影響校譽	53	27.60%	其他:	18	9.38%

6	你是否同意學校應制定包含禁毒元素的健康校園政策？	77 40.10%	91 47.40%	8 4.17%	1 0.52%	12 6.25%
		168 (87.50%)		9 (4.69%)		

有關《青少年毒品問題》問卷調查結果：會員意見

5. 請選出3項你對推行校園驗毒的最大憂慮：其他意見

支援不足	輔導人手不足
	對學校的支援
	欠支援
	教師及社工工作量甚大,未能對被驗出吸毒的學生提供足夠及適切的支援。
影響學生	未有支援老師對濫毒/藥之輔導工作(工作質/量)
	社工工作量亦大增
	被鑑別出為濫藥或濫毒學生會否提供更新戒毒學校,經一段過渡期重回校園。 善良的同學被滋擾及為他們帶來不必要的壓力。
計劃未完善	可能有被抽中驗毒的同學情緒受到影響
	學生未能接納有關程序安排
	行政機構指定令執法機構不可執法,嚴重破壞法治。
	杜絕毒品一定為首要目標。
	大家忙於立法,推行;輔導及支援戒毒的服務並沒有較有系統的方案。
	未有成功個案於其他國家或城市作為參考,同時消耗大量資源
	教育更重要。
	學校注重的是互信與關愛,家庭的關係亦是這樣,「校園驗毒計劃」會將原本已經脆弱地的學校師生、家庭關係進一步破壞。
	騷擾正常的課堂,影響學習。
	驗毒計劃多番更改下變至不倫不類。
社會太多負面雜音 勞民傷財	
不太憂慮	校園驗毒的目的是遏止邊緣和吸毒學生接觸毒品的其中一個有效方法,只要是自願性的就不會出現以上憂慮
	相信上述問題已有解決辦法,毋需憂慮
	以上皆沒有太大憂慮

7. 你對制定包含禁毒元素的健康校園政策有何建議或憂慮？

制訂政策方面	同意推行「健康校園」計劃,宣揚正面信息,包括打擊毒品,援交等一系列問題。
	非常贊成,不會有任何憂慮,反而是更正面地正視有關問題
	沒有。有沒有學生吸毒學校也應製訂健康政策
	健康並不等如禁毒,若只看重防毒禁毒,而缺乏正面的措施及思維,只會以偏蓋全
	政策須全面關顧各方面需要,須要完整配套
	學校應有整全長遠發展方向及目標,幫助學生健康成長。
	有關政策應從教育作出發點,驗毒計劃並沒有教育的元素,驗毒地點不應在校園內
	這政策應包括認識、教育、識別、輔導和跟進在認識和教育方面,政府現正提供很多資訊和支援,但在識別、輔導和跟進方面,學校並沒有足夠資源。
	讓社會一起建立「健康的校園」,更明確界定「學生」的基本條件,保持學校的角色:教育學生,而非「輕決」社會問題的戰場。
	青少年吸毒主因是好奇及對校園生活失去興趣,任何有效的健康校園政策必須包含如何創造具吸引力的校園生活及關愛文化
	在考慮任何政策時,需注意學校應發揮的功能和教師應有的角色和工作量,政策不應是即興或表面,及要顧及其持續性及發展性,育份的考慮,諮詢和資源調配是政策成功的要素
	加強價值教育,對象包括學生及家長。

	要看實施到那一層次,應教育認知為主・輔導,跟進,爲副。校長應介定自己的角色。國際學校爲吸毒者眾,確實有校本需要,各校應自設校本藥物濫用政策,不應以偏概全。
	應實行一校一醫護政策,關注全校學生的健康問題(如超重、生活習慣等),當然也包括毒品對健康生活的破壞。
	我相信大部份學校都直接或間接教導學生不可吸毒。議會應小心簡釋這說法以免社會人士認爲以後學校沒有進行禁毒教育。
	何需特別制定,應是 understood! 以後是否又要諮詢是否需要制定禁翻版校園政策、禁欺凌校園政策、禁作弊校園政策?!
	在已有的校本課程及活動內滲入禁毒的課題就可以,不應頭痛醫頭,腳痛醫腳地強迫性制定什麼健康校園政策,這樣做只會增加文件工作,意義不大
	健康校園政策應以學生成長爲主軸而非爲配合驗毒,否則只是頭痛醫頭,腳痛醫腳的方式。學校也會因此疲於奔命,無暇真正辦好教育。
	吸毒不過是眾多違規行爲的一種,以學校向來說,不需要太仔細逐點列明,更重要是制定健康的價值觀建立的政策,吸毒被列入學校違規行爲處理便可!
執行方面	執行困難。立法機構及其他政府門欠缺協調及足夠配套
	政府應與各方面充份溝通,訂定各項配套措施並須認同才公佈及執行。
	制定者應熟悉有關問題及參與培訓,政府應提供足夠指引
	預防教育,健康大使計劃,輔導
	制定政策不難,但推行落實卻不易。現時新高中課程之改革,教學語言之微調等政策,已令老師們手忙腳亂,有心無力。政府應有整套青少年政策,從宏觀角度去培育理想的下一代,再加投入足夠資源、配套方爲理想,而非每樣修修補補,又或將所有“使命”全托付學校。
	把驗毒計劃包含於「學童保健計劃」之內。發現問題直接輔導 / 跟進該學童,不用告知學校,但該校整體數字則可通知學校
	新高中工作和禁毒元素雖未必有關,然而推行一個新的計劃或政策必定要策劃->推行->評估,當中工作量必定會增加,現存人力資源分配要重新分配
	(1) 須有足夠指引。(2) 憂慮教師及駐校社工的工作量大增。
	(1) 政策是否合理。(2) 計劃是否周詳。
	(1) 不能強制執行,引致雖有政策,但難以實行。(2) 多只能透過講座等教育學生,現行校方已有安排。
	"憂慮: 上有政策(學校) 下有對策(學生), 例如: 逃學
	加強教育及家校合作, 多了解青少年濫毒原因, 從根源解決問題。
	教育可從小學做起。
	校園內宜從積極正面的方法處理吸毒問題。現行方法過於負面, 但又欠缺有效的防止作弊及跟進有吸毒問題的學生, 若一意孤行, 恐怕是雷聲大雨點小的運動, 作用成效成疑問, 但師生關係卻破壞了!
	開展校園關懷文化, 調整事事以學生成績爲主的教育態度, 撥出資源予弱勢學生發展各方面的才能
建議: 家長必須配合學校政策, 如出席講座, 即立法推行家長教育!"	
利用保健計劃驗毒, 學校對濫毒學生的檢舉立場政府有沒有明確指示。	
1. 政府應首先堵塞毒品來源。 2. 學校應嚴格攪好學生紀律, 例如偏差行爲及吸煙等。 3. 學校應將校園開放至下午 6 時或 7 時, 讓學生留校活動等。	
1. 加強正面訊息傳播。 2. 推行預防教育活動。 3. 促進家長關注, 留意學生家居及交友情況。	
資源方面	健康校園包含的範疇和元素很多, 但關鍵在教師要有足夠的時間和資源去持續地推行, 例如師生比例要減少
	教育局應提供足夠的指引及資源套, 給予特殊津貼成立健康校園推行主任。
	政府要增加資源去幫助學校推行這健康校園政策
	政策需要大量人力物力配合, 政府必須投放足夠資源
	學校資源實在不足, 要推行包含禁毒元素的健康校園政策頗不容易。
	工作量大增
	可多做預防性的工作。有增加社工的必要。
	對學校的支援不足
	應增加駐校社工數目

	要增撥資源，加強人手來配合。
	資源不足、教師工作量、家長教育
	增加駐校社工至二人
	一校一醫護人員，協助推行有關的政策。
	每校一註冊護士駐校及每校一教育心理學家駐校，並每校駐校社工是五天半（星期一至星期六上午）。若有執法人員協助，隨時提供支援更佳。
	增加教師工作量，加上老師對毒品認知及判斷是否吸毒認識有限，容易引起師生糾紛。再者政府的配套措施亦不足，令人憂慮如何處理濫毒的學生。
	教師面對應增撥資源增聘社工教師協助學生遠離毒禍，執法部門須大力打擊販毒分子，加重刑罰亦可以立竿見影之效。
	加強教師對毒品問題專業知識，增加資源推薦健康校園活動，例如社工人手。
	加強老師對辨識及輔導吸毒學生的培訓，增加社工人手
	教師未具備專業知識及增加其工作量
	教師專業知識不足。
針對	1) 若發現學生吸毒應有懲處，不應放鬆，以加強禁毒果效。
禁	2) 如何保證所收集的尿液樣本是該學生的？
毒	贊成，但應由因做起，即截斷毒品來源及加強學生時關愛
措	識別出濫毒之學生，如無跟進，則影响其他學生家長之憂慮及對校園健康安全失去信心。
施	可仿效一些國際學校的做法，對懷疑的學生強制驗毒，並提供戒毒援助，需家長也需要和校方協作。
	讓學生尋找專業協助的方法，個案轉介，保密及跟進的方法
	盡快進行強制驗毒的立法程序，收阻嚇作用。
	平衡法律上的「私隱」和有效辨識濫藥學生。
	積極推行「輯毒犬」訪校計劃。
	憂慮成效，角色衝突及負上法律責任。
	及早做免致無法收拾。
	沒有強制，計劃形同虛設。
	須安排過渡期讓學生改過而不被檢控。
	建議：盡快立法及廣泛、迅速地執行。
	近日社會的討論傾向撇除警方介入和尊重學生人權的問題，以致計劃的效用有減，但若成功執行強制驗毒計劃，會有較多學校願意參與！另須與天主教教區代表商議，如何減少該會的憂慮，否則在推行上有造成阻力！
	既然吸毒、藏毒、販毒等均為刑事罪行，校園內理所當然是禁毒。反而教育局可提供抗毒教育的培訓，政府亦可提供戒毒康復的配套資源，並應考慮立法推行合理懷疑下的強制驗毒。
	必須有實效和有效率，大埔計劃只能操勞教師和陷學校於法律網羅中，添煩添亂。
其	未能掌握法律的知識。
他	未知計劃詳情
	現時整個社會、社區、學校都缺乏強調正義感。今日青少年服毒主要受朋輩影響或甚出於好奇，若然朋輩之間有強烈的正義感，透過朋輩正面告誡邊青，重回正軌，成效應見理想。說教式的教育今天難見成效。
	老師培訓。社會人仕把責任推到學校，其實家長，傳媒的責任更大。

#### 8. 你對青少年毒品問題有其他何建議或憂慮？

問	理念不清，未能向青少年帶出正確的法治意識，吸毒少年只會利用社福機構資源，逃避社會責任！應多建
題	戒毒所，監禁吸毒少年，以收阻嚇之效。
徵	這是複雜的問題，不能三言兩語處理，但最重要是令學生可以找到有溫暖，有支持的生活空間。
結	社會應作分工，不要讓學校事事關心，不務正業。
	對於年青吸毒者，基本上為家庭問題，但社區資源承擔支援角色。不要把學校變成推廣戒毒、驗毒、康復跟進、與各持份者聯絡等功能集於一身。學校主要為教育預防功能，這些都應為社署、禁毒署、保安局的角色。請不要混淆。

	毒品、朋黨、遊蕩、通頂等問題是一籃子的，宜一併處理才會更有效
	加強教育,宣傳並立法,讓青少年知悉這個是非常嚴重的社會問題,不單影響個人,家人,而是整個社會
	加強社會及家長教育。
	青少年毒品問題是他們對毒品及法律的認知,所以本人提議在推行新政策前,必須要在認知問題方面,再作安排及跟進,新政策才能有效推行
	中港合作，加強掃毒。尋找青少年毒品問題之根源，如家庭關係……。
	1)從打擊源頭入手 2)檢視社會對價值教育的重視程度及作有效的加強及推廣 3)媒體及網路資訊世界的正面訊息也非常重要
	社會傳媒實有責任，把事情政治化，是非黑白不分，青少年價值觀念扭曲。
	要青少年遠離毒品，須要讓他們感到前途有希望及個人受尊重。太競爭性的教育環境令一些失敗感重的同學在毒品中尋求逃避。教師工作量太大亦不能提供更有質素的師生關係，需減低教師工作量及行小班教學。
	政府應向學校交代與學生有關的實際數字（使用及販賣毒品數字，不要將年青人涉及毒品的人當作學生，這是將問題無限上崗地拉學校落水。
	學生濫毒主要是校外行爲，爲何要由學校主力承擔青少年毒品問題？學校有教學生「不可一不可再」的責任，但學生校外犯法爲何要在校內受過份保護？
家庭教育	青少年的錯誤價值觀蔓延，青少年任意妄爲的現象加劇
	多從教育角度入手比事後設防更有用。
	多作教育
	發揮家校合作精神。
	唯有家校合作去關心青少年。
	我們希望青年人在家庭照顧及學校正規教育下，容讓他們有機會從錯誤中學習及有更新改過的機會和空間。學習自律而非他律。（給他們機會，在家庭錯，在學校錯後仍有改錯的能力，將來長大後，投身社會，才能造福人群。）
	必須由家庭做起,配合學校健康校園政策持續滲透給學生
	家長、家庭教育未有支援，現有學制對能力不逮學生未有足夠選擇
	家長的責任至爲重要。如何加強懲處失職家長？學生不返學，子女疏忽照顧，家長皆會被檢控，學生吸毒，是否更應檢控家長？
	由0歲至十二歲的家庭教育，家長教育才是治本方法，教育制度不傾斜向求成績，求增值，老師回復其原本的時間、空間進行「愛」的教育。
	加強家長教育、與子女溝通、關顧成長
	多教育(少著重物質)。黃、賭、毒是一個 vicious circle。
	與宗教團體或社福機構加強合作，先建立健康家庭，因很多濫藥青少年都是由家庭所產生的問題所導致的。
	加強家長對學生關顧態度,避免學生在無管制之下於課餘濫毒。
加強執法	1)修訂法律給予販毒、藏毒應重判; 2)力強執法機構資源; 3)成立青年戒毒中心,強制吸毒青年進行教育及訓練。(如正生書院、則仁中心)
	首要打擊毒品來源,其次加重販毒之懲罰。
	(1) 加強打擊毒品來源。(2) 加重毒犯刑罰。
	打擊毒品來源，教育政策配合才能成功。
	必須盡快遏止毒品入侵校園
	打擊毒品來源，較以前困難
	應戮力從打擊源頭及拆家做起。
	加強執法及宣傳
	加強執行（法），打擊來源。
	警方應致力堵截毒品來源，嚴懲毒販，並加強宣傳毒品禍害
	警方加強執法,加重販毒之刑罰。
	警方應介入(若學生被驗出有吸毒)
	警方要制定有效措施堵截毒品來源,不能推卸責任
	加重對毒犯的懲罰。

	對販賣者嚴懲。
	警方應大力掃蕩毒品的來源，現在主要問題是太容易得到，學生不認為濫用藥物是吸毒。
	十分憂慮毒品泛濫，為何警方未能阻止毒品流入社區？(太易製造?)
	請政府向中央政府提出協助去打壓邊境及大陸的製毒工場及加強阻止毒品流入本港，例如加重量刑
	(1) 在法律上，對「破壞健康校園」的人物加強懲罰。(2) 對向青少年銷售毒品及「藥物」的人仕，加重罰則。(3) 引起社會動力，建造家庭成為抗毒的第一防線。
	加強檢控、加強刑罰、加強懲教、加強緝毒!
學校參與	老師及社工的工作量會否大增? 濫毒學生可以有什麼的協助渠道
	(1) 再加大力度宣傳毒品的禍害。(2) 增撥資源，支援學校，如推行一校兩社工制度。
	教育局宜增加人力資源，例如師生比例減少。此外，應有足夠教師培訓，教師代課安排等。
	(1) 政府應多投放資源成立社區禁毒網絡。(2) 增加社工人手。
	加強學校社工及輔導教師的空間，作反宣傳對於傳媒及非業界人仕
	教師、社工須及早介入，協助學生改過。
校園驗毒	配套措施，包括驗毒後，驗出有毒癮學生和有校內販賣毒品行為，應如何處理問題，應有更清楚明確的指引，政府須增加撥款，支持整個驗毒計劃，特別在善後與教育部份的工作。
	在尊重學生私隱的同時，要給予校方權力去制衡不良的行為，而學校的角色都是希望將學生納入正途，過健康之生活。
	應依足國際學校的做法:強制驗毒,二需轉校。
	恐受私穩條例所限,未能達到如期效果,更甚者學校誤墮法網而不自知
	吸毒學生應由教育局集中資源提供輔導及戒毒。立法強制驗毒後，吸毒學生應受檢控以收阻嚇作用。
	跟進不足。
	現階段推出的自願驗毒計劃(大埔區)，成效存疑，若大量學生拒絕驗毒，徒然浪費教師及社工時間，大大增加教師工作量但達不到果效。
	現時之計劃屬自願性質，成效存疑，倘無成效，只增滋擾。在其他配套措施及支援不足的情況下，學校難於跟進個案，本人較贊成立法強制驗毒，情況如立法打擊醉酒駕車情況一般。
	如果政府立定強制學生驗毒，至少可以全港學校一致，減少了不必要的紛爭。
	此問題已到刻不容緩階段，官方政策須果斷。
	以健康角度處理校園濫藥問題，是可取的，但為甚麼政府不強制學生參加現時已有的學童健康服務，將驗毒列為其中一個身體檢查的步驟。
	如推行驗毒，應採取強制方式(立法後)，如以自願方式則浪費資源，不做也罷!
	現時政府措施應有幫助。1. 驗毒倡議，對邊緣青少年，阻嚇嘗試濫藥意圖。2. 與內地合作，加強掃蕩，有助毒禍蔓延轉弱。
	1. 政府應擬備多元化的驗毒計劃，驗尿並非是唯一的工具，好讓學校按校情、文化及宗教信仰選擇適合方法協助青少年遠離毒品。 2. 政府應加強宣傳如何能協助家長／教師為有吸食毒品的學生尋求協助。
	若發覺學生有異樣才強制驗毒較可行。鼓勵學生自願參加驗毒計劃。
	要早些處理，否則情況會更嚴重。
	防不勝防！人人自危！
	應先計劃試行，作檢討，不應未試行前，便多表意見
	相信立法強制驗毒可減少邊緣分子的數目，但社會須具有足夠的戒毒措施
	驗毒計劃只是其中一種措施，青少年毒品問題應各方面關注，例如針對毒品入口等措施應加強
	近日驗毒一事，經大眾廣泛討論，恐怕那些吸毒的學生會不怕被驗出
	加強資源照顧青少年成長，並打擊毒品源頭，對染上毒品或有向接觸毒品的少年人，傾資源協助他們回轉！