



CHAIRMAN OFFICE (主席辦公室)

c/o Christian Alliance S W Chan Memorial College,
No. 12 Fai Ming Road, Fanling, N.T.
宣道會陳朱素華紀念中學
新界粉嶺暉明路 12 號
Tel.(電話): 2670 9229 Fax (傳真): 2676 3870

HON. SECRETARY'S OFFICE (義務秘書辦公室)

c/o C & MA Sun Kei Secondary School,
6 Tong Chun Street, Tseung Kwan O, N.T.
基督教宣道會宣基中學
新界將軍澳唐俊街 6 號
Tel.(電話): 2191 6022 Fax (傳真): 2191 6601

HKSSSC website : <http://www.hksssc.edu.hk>

「班級結構」問卷調查報告(2009 年 1 月)

I. 前言

由於近年適齡學童人口持續下降，令學校面對收生困難的威脅，甚或出現縮班殺校的危機。此等情況倘不能適當地予以紓緩，實不利新高中學制的推行，亦會對本港之教育質素產生不良影響。故本議會於二零零九年一月十六日至二十日進行問卷調查，收集各會員學校的意見，以便向教育局提出建議。

II. 問卷調查分析

1. 調查共收到回應 226 份，佔全港 348 所津貼中學的 65%。回應學校中有 152 所現時有超過四班中一。詳細結果可見附件(1)。
2. 超過九成半回應的會員學校認為要提高教育質素，配合小學小班教學政策及新高中學制之順利推行，2010-11 年度的中一每班人數(包括兩個留班位)應不多於 34 人；而認為應低於 34 人者超過七成半。
3. 約九成半回應的會員學校認為 2011-12 年度，中一每班人數應較 2010-11 年度再下調 2 人，並認為就上述每班中一人數的改變，開班的基本人數要求亦有需要由計劃中的 30 人，相應作出下調。
4. 接近所有回應的會員學校認為長遠而言，中學應與小學互相配合，推行「小班教學」。接近八成認為推行小班教學後，每班人數應為 30 人。九成認為推行小班教學後，開班之基本人數應為 25 人。
5. 超過九成回應的會員學校認為應容許收生不足的中學，於 2010-11 年度開始，選擇先行於中一推行小班教學，即每班人數為 30 人，開班基本人數為 25 人。

6. 如因為分區學生人口分佈不均，或難以預計的因素(如新移民學童增加)，令每班學生人數下調後會出現學額不足的情況，九成以上回應的會員學校認同：
 - i) 短期內可按分區學額過剩情況，以決定下調之幅度，長遠則各區統一安排。
 - ii) 如出現難以預計因素致令學位需求增加，學校有義務相應地上調收生人數，以協助解決問題。
7. 所有回應的會員學校認為「班級結構」問題對學校之穩定性及長遠規劃最為重要，現時學校對政府相關政策及數據掌握不足，故實難就學校之發展作出適當的計劃，故：
 - i) 教育當局應清楚列出數據，讓教育界及社會人士了解未來適齡學童人口下降對學校班級結構的影響，以及政府會如何處理有關問題。
 - ii) 教育當局就 2012 年後師生比例如何調節，政府應有初步意向，並盡快向業界進行諮詢。
 - iii) 小學已開始推行小班教學，政府應為中學推行小班教學定下日程，並作諮詢。
8. 接近所有回應的會員學校認為倘沒有超額教師及其他資源上之考慮，現時一般的標準校舍，若只開設 24 班(每級四班)，會有如下的優點：
 - i) 有更理想教學空間推行新高中課程。
 - ii) 區內收生不足學校的縮班情況會有改善。
 - iii) 由於學校不致太擠迫，當學童人口突然增加時，學校有較大彈性予以吸納。而超過八成認為相對每級五班，校內學生水平之參差情況會有所改善。
9. 九成學校認為為讓學生能於較理想的學習環境中獲得栽培，政府宜制定措施，以鼓勵一般標準校舍大小的學校開設 24 班。
10. 九成學校認為鼓勵開設 24 班之政策，可因應學額供求情況，先分區推行。
11. 在回應的會員學校中共有 152 間(67%)學校現時開設超過四班中一班。在下列情況下他們會考慮減少中一班數目：
 - i) 如教育局提供 5 年超額教師寬容期，八成學校會作出考慮。
 - ii) 如教育局提供 3 年超額教師寬容期，約三成學校會作出考慮。
 - iii) 如教育局提供 2 年超額教師寬容期，接近一成半學校會作出考慮。
 - iv) 如教育局不提供寬容期，有關超額教師之薪金由學校津貼支付，但政府會保留其公積金戶口，並繼續提供僱主供款，直至超額教師問題獲得解決，有關教師可回復編制之內，接近兩成學校會作出考慮。
 - v) 如教育局不提供寬容期，有關超額教師之薪金由學校津貼支付，但政府可保留其公積金戶口，直至超額教師問題獲得解決，有關教師可回復編制之內，超過一成半學校會作出考慮。
 - vi) 如教育局不提供任何支援，接近半成學校會作出考慮。

III. 總結

由於近年適齡學童人數不斷下降，小學『縮班殺校』的風暴已經開始蔓延至中學，嚴重影響新高中學制及課程的推展。與此同時，現存一般標準校舍的規模與設施，實難為超過 24 班之學生提供理想的學習環境以配合新高中多元化分科分組教學的要求。上述情況倘不能迅速予以改善，將嚴重影響本港的教育質素，不利香港的發展。從接近新年年假，短短兩三天的問卷調查，已獲超過二百間津貼中學的回應，可見前綫教育同工對上述問題的關注及憂慮。教育局實有必要立即修訂政策，以紓緩有關問題所帶來的危機與不安，讓學生獲得適切的培育。因此本議會根據今次問卷調查，提出以下建議：

為提高教育質素，配合小學小班教學政策及新高中學制之推行，使學生能於理想的環境中學習，政府應：

1. 改善學校班級結構

儘早制定措施，如提供 5 年超額教師寬容期等，以鼓勵一般擁有標準校舍而開設 24 班以上中學，逐步將班級結構調整至 24 班平衡結構。

2. 定下日程，盡快於中學推行小班教學

- i. 2010-11 年度，中一每班人數應下調至 34 人或以下，以後每年下調 2 人，開班之基本人數亦應相應下調。
長遠而言，每班人數應為 30 人，而開班之基本人數應為 25 人。
- ii. 如因學生分佈不均未能各區同步推行有關政策。小班政策可先於收生不足的學校推行，班級結構的改變亦可按不同分區學額之供求情況分階段推行，倘推行上述政策後，出現難以預計因素而令學位需求突然增加，學校有義務相應上調收生人數，協助解決問題。

3. 增加透明度

現時學校對政府有關政策及數據掌握不足，實難作出長遠規劃以幫助學生發展。故政府有需要就學童人口下降之相對策、2012 年改善師生比例及推行小班教學的日程等議題，提出具體計劃，並向業界進行諮詢。

「班級結構」問卷結果

回收率：:共收到 226 份回應，佔會員學校 353 間的 65 %。

	問卷調查題目	選項	會員學校	百分率(%)
1	為提高教育質素，配合小學小班教學政策及新高中學制之順利推行： 2010-2011 年度，中一每班人數(包括兩個留班位)應為：	a. 36 人 b. 34 人 c. 低於 34 人	8 45 171	3.54 19.91 75.66
2	2011-2012 年度，中一每班人數應較 2010-2011 年度再下調 2 人。	a. 同意 b. 不同意	215 7	95.13 3.10
3	就上述每班中一人數的改變，開班的基本人數要求亦有需要由計劃中的 30 人，相應作出下調。	a. 同意 b. 不同意	211 13	93.36 5.75
4	i. 長遠而言，中學應與小學互相配合，推行「小班教學」。	a. 同意 b. 不同意	220 5	97.35 2.21
	ii. 推行小班教學後，每班人數應為 30 人。	a. 同意 b. 不同意	179 38	79.20 16.81
	iii. 推行小班教學後，開班之基本人數應為 25 人。	a. 同意 b. 不同意	202 16	89.38 7.08
5	應容許收生不足的中學，於 2010-2011 年度開始，選擇先行於中一推行小班教學，即每班人數為 30 人，開班基本人數為 25 人。	a. 同意 b. 不同意	209 13	92.48 5.75
6	如因為分區學生人口分佈不均，或難以預計因素(如新移民學童增加)，令每班學生人數下調後會出現學額不足的情況：			
	i. 短期內可按分區學額過剩情況，以決定下調之幅度，長遠則各區統一安排。	a. 同意 b. 不同意	217 6	96.02 2.65
	ii. 如出現難以預計因素致令學位需求增加，學校有義務相應地上調收生人數，以協助解決問題。	a. 同意 b. 不同意	212 8	93.81 3.54
7	“班級結構”問題，對學校之穩定性及長遠規劃至為重要，現時學校對政府相關政策及數據掌握不足，故實難就學校之發展作出適當的計劃，故：			
	i. 教育當局應清楚列出數據，讓教育界及社會人士了解未來適齡學童人口下降對學校班級結構的影響，以及政府會如何處理有關問題。	a. 同意 b. 不同意	224 0	99.12 0
	ii. 教育當局就 2012 年後師生比例如何調節，政府應有初步意向，並盡快向業界進行諮詢。	a. 同意 b. 不同意	223 0	98.67 0
	iii. 小學已開始推行小班教學，政府應為中學推行小班教學定下日程，並作諮詢。	a. 同意 b. 不同意	223 1	98.67 0.44

	問卷調查題目	選項	會員學校	百分率(%)
8	倘沒有超額教師及其他資源上之考慮，現時一般的標準校舍，若只開設 24 班(每級四班)，會有如下的優點：			
	i. 有更理想教學空間推行新高中課程。	a. 同意 b. 不同意	219 4	96.90 1.77
	ii. 相對每級五班，校內學生水平之參差情況會有所改善。	a. 同意 b. 不同意	190 29	84.07 12.83
	iii. 區內收生不足學校的縮班情況會有改善。	a. 同意 b. 不同意	219 4	96.90 1.77
	iv. 由於學校不致太擠迫，當學童人口突然增加時，學校有較大彈性予以吸納。	a. 同意 b. 不同意	217 7	96.02 3.10
9	為讓學生能於較理想的學習環境中獲得栽培，政府宜制定措施，以鼓勵一般標準校舍大小的學校開設 24 班。	a. 同意 b. 不同意	206 16	91.15 7.08
10	鼓勵開設 24 班之政策，可因應學額供求情況，先分區推行。	a. 同意 b. 不同意	207 10	91.59 4.42
第 11 及 12 題只供現時開設超過 4 班以上中一之學校填寫，有關資料旨在初步了解會員學校意見，絕不會構成任何承諾。				
共有 152 間回應的會員學校有超過 4 班以上中一，佔回收問卷 67%				
11	在下列情況下，貴校會否考慮減少中一班數目？如：			
	i. 教育局提供 5 年超額教師寬容期。	a. 會 b. 不會	123 27	80.92 17.76
	ii. 教育局提供 3 年超額教師寬容期。	a. 會 b. 不會	44 100	28.95 65.79
	iii. 教育局提供 2 年超額教師寬容期。	a. 會 b. 不會	21 122	13.82 80.26
	iv. 教育局不提供寬容期，有關超額教師之薪金由學校津貼支付，但政府會保留其公積金戶口，並繼續提供僱主供款，直至超額教師問題獲得解決，有關教師可回復編制之內。	a. 會 b. 不會	29 116	19.08 76.32
	v. 教育局不提供寬容期，有關超額教師之薪金由學校津貼支付，但政府可保留其公積金戶口，直至超額教師問題獲得解決，有關教師可回復編制之內。	a. 會 b. 不會	24 119	15.79 78.29
	vi. 教育局不提供任何支援。	a. 會 b. 不會	7 141	4.61 92.76
12	本校現時共開設_____班中一。	5 班 6 班 7 班	148 3 1	97.39 1.97 0.66