



Hong Kong Subsidized Secondary Schools Council

香 港 津 貼 中 學 議 會

**CHAIRMAN OFFICE (主席辦公室)**

c/o Christian Alliance S W Chan Memorial College,  
No. 12 Fai Ming Road, Fanling, N.T.  
宣道會陳朱素華紀念中學  
新界粉嶺暉明路 12 號  
Tel.(電話): 2670 9229 Fax (傳真): 2676 3870

**HON. SECRETARY'S OFFICE (義務秘書辦公室)**

c/o SKH St Mary's Church Mok Hing Yiu College,  
1 Hoi Lai Street, Sham Shui Po, Kowloon.  
聖公會聖馬利亞堂莫慶堯中學  
九龍深水埗海麗街 1 號  
Tel.(電話): 2577 5004 Fax (傳真): 2577 5514

HKSSSC website : <http://www.hksssc.edu.hk>

## 學校維修問卷調查(10-11)報告

### I. 前言

由於收到會員學校對學校維修的意見，本會已初步與教育局商討有關事項。為掌握會員學校對緊急維修、學校周年大修和顧問機構服務的滿意程度，以便向教育局反映及要求改善，本會特於一月二十一日至二十七日進行問卷調查。

### II. 問卷調查的結果

1. 在這時段共收到 220 份問卷，佔全體會員學校 348 間的百分之 63.22。回收問卷中有 47 間為屋邨中學及 168 間為非屋邨中學。有 5 間會員學校因為未有顯示為屋邨或非屋邨學校，因此未能歸類計算。
2. 這問卷調查要求會員學校，就最近一次的緊急維修及週年學校大修各階段的滿意程度，作出評分，7 分為十分滿意，4 分為一般，1 分為極不滿意，即少於 1.5 分為極不滿意；1.5-2.5 分為很不滿意；2.5-3.5 分為不滿意；3.5-4.5 分為一般；4.5-5.5 分為滿意；5.5-6.5 分為很滿意；超越 6.5 分為十分滿意。
3. 由於香港津貼中學可分為屋邨中學及非屋邨中學，由房屋署及教育局的學校維修部門外判的顧問公司分別負責維修，問卷調查的分析亦分為對屋邨中學及對非屋邨中學維修的滿意程度。全港及七區（港島、九龍東、九龍西、新界東、新界西、新界南及新界北）會員學校在各維修階段表示的滿意程度平均分，可詳見附件，表一（屋邨中學）及表二（非屋邨中學）。另表三總結了負責非屋邨中學的兩間顧問機構（胡周黃建築設計工程（國際）有限公司及何顯毅建築工程師樓）的顧問服務的滿意程度。表四為會員學校給的其他意見。
4. 會員學校如有個案希望讓本議會知悉及/或代為轉交教育局作出反映及跟進，可填寫【個案簡述】。在這時段至二月二十四日共收到 84 間會員學校的【個案簡述】，其中有 65 間同意將資料轉交教育局。

### III. 問卷調查的分析

#### 1. 屋邨中學及非屋邨中學維修的整體滿意程度比較

屋邨中學在緊急維修及大修的整體滿意程度所獲分數為 4.00 及 4.02 屬一般級別，但都較非屋邨中學 3.61 及 3.46 不滿意級別為高。在屋邨中學中，新界北 (3.33,3.00) 在緊急維修及大修的整體都表示不滿意。在非屋邨中學中，港島區(3.32)、九龍東(3.47)及新界

南(3.13)對緊急維修表示不滿意；九龍東(3.44)、九龍西(3.34)、新界南(3.29)及新界東(3.27)對大修表示不滿意。

## 2. 屋邨中學 (表一)

### a) 緊急維修

#### (i) 維修申請及批核：

申請指引及程序得 4.78 分為滿意級別；而審批項目(4.26)、審批金額(4.22) 及申請後至開始處理維修時間(3.74)所得分數都屬於一般級別。而申請後至開始處理維修時間港島區(3.00)、新界南(3.25)及新界北(3.33)的會員學校都認為不滿意。

#### (ii) 工程問題包括工程人員、用料、工程時間、工程質素：

工程的安全措施(4.67)及工程人員的紀律(4.52)都屬滿意級別；但工程進行的安排(4.24)、工程公司與學校的溝通(4.09)、工程所需時間(4.02)、工程質素(如手工等)(3.98)、工程用料(3.89)及工程完成的準時性(3.70)所得分數，都只為一般級別；而工程完成的準時性在新界北(2.67)及新界西(3.27)都認為不滿意；新界北(3.00)對工程所需時間也不滿意。

#### (iii) 顧問機構及工程後的問題：

顧問機構對工程進行的監督(4.21)、顧問機構所給的專業意見(4.17)、工程後的保養(3.99)及工程後的接收安排(3.91)所得分數，都為一般級別，而工程後的接收安排在新界北(3.33)及新界西(3.45)都認為不滿意；新界北(3.33)對顧問機構所給專業意見也不滿意。

### b) 學校大修

#### (i) 維修申請及批核：

申請指引及程序(4.57)，會員學校認為滿意；但申請後至開始處理維修時間(4.09)、審批項目(4.00)及審批金額(3.94)所得分數都只屬一般級別。

#### (ii) 工程問題包括工程人員、用料、工程時間、工程質素：

工程的安全措施(4.53)，會員學校認為滿意；但工程公司與學校的溝通(4.34)、工程人員的紀律(4.15)、工程進行的安排(4.13)、工程質素(如手工等)(3.96)、工程用料(3.77)、工程所需時間(3.74)及工程完成的準時性(3.55)所得分數，只為一般級別；而工程用料在九龍東(3.43)及新界南(3.25)、工程所需時間在新界北(2.67)、新界南(3.42)及新界西(3.36)及工程完成的準時性在新界南(3.33)及新界西(3.09)都為不滿意，工程完成的準時性在新界北(2.33)更認為很不滿意。

#### (iii) 顧問機構及工程後的問題：

顧問機構所給專業意見(4.18)、顧問機構對工程進行的監督(4.05)、工程後的接收安排(3.91)及工程後的保養(3.77)所得分數都是一般級別，特別在顧問機構對工程進行的監督(3.00)及工程後的接收安排(2.67)新界北都認為不滿意，而工程後的保養(2.00)更認為很不滿意。

### 3. 非屋邨學校 (表二)

#### a) 緊急維修

##### (i) 維修申請及批核：

申請指引及程序(4.82)，會員學校認為滿意；但審批金額(4.45)及審批項目(4.35)所得分數則為一般級別。而申請後至開始處理維修時間只得 3.21 分即屬不滿意級別，在七區中，六區包括港島區(3.21)、九龍東(3.00)、新界北(3.23)、新界南(2.50)、新界東(3.18)及新界西(3.03)都表示不滿意。

##### (ii) 工程問題包括工程人員、用料、工程時間、工程質素：

工程的安全措施(4.39)、工程人員的紀律(4.28)、工程用料(3.99)及工程質素(如手工等)(3.86)、工程進行的安排(3.79)、工程公司與學校的溝通(3.73)及工程所需時間(3.50)所得分數都是一般級別；但工程完成的準時性(3.46)則為不滿意。在分區中，港島區(3.38)不滿意工程進行的安排；新界南(3.44)不滿意工程用料；港島(3.35)、九龍東(3.48)、九龍西(3.45)及新界南(3.19)四區都不滿意工程所需時間；港島(3.22)、九龍東(3.35)、九龍西(3.36)及新界西(3.48)四區都表示不滿意工程完成的準時性。

##### (iii) 顧問機構及工程後的問題：

顧問機構對工程進行的監督(3.54)、工程後的接收安排(3.58)、工程後的保養(3.68)及顧問機構所給專業意見(3.78)所得分數，都為一般級別。九龍東及新界南對顧問機構對工程進行的監督、所給專業意見及工程後的接收及保養都認為不滿意，分數只得 3.00-3.45 分。

#### b) 學校大修

##### (i) 維修申請及批核：

申請指引及程序(4.83)會員學校認為滿意；但審批項目(4.44)及審批金額(4.40)及申請後至開始處理維修時間(3.59)所得分數都只是一般級別。在分區中，新界南(3.29)不滿意審批金額；九龍西(3.43)則不滿意申請後至開始處理維修時間。

##### (ii) 工程問題包括工程人員、用料、工程時間、工程質素：

工程的安全措施(4.17)、工程人員的紀律(4.05)、工程用料(3.83)、工程公司與學校的溝通(3.61)及工程質素(如手工等)(3.57)所得分數只為一般級別；而工程完成的準時性(2.95)、工程所需時間(3.03)及工程進行的安排(3.42)，會員學校都認為不滿意。在分區中，九龍西(3.43)及新界北(3.43)不滿意工程公司與學校的溝通；九龍東(3.11)、九龍西(3.26)、新界北(3.30)、新界南(3.44)及新界東(3.36)五區都不滿意工程進行的安排；新界東(3.45)不滿意工程人員的紀律；九龍東(3.37)、九龍西(3.18)、新界東(3.18)不滿意工程質素(如手工等)；所有七區對工程所需的時間(2.68-3.36)及工程完成的準時性(2.67-3.36)都表示不滿意。

##### (iii) 顧問機構及工程後的問題：

顧問機構所給專業意見(3.71)所得分數為一般級別；而工程後的接收安排(3.27)、顧問機構對工程進行的監督(3.31)及工程後的保養(3.42)會員學校都認為不滿意。在各分區中，新界南(3.22)及新界東(3.36)不滿意顧問機構所給專業意見；九龍東(3.05)、新界南(3.00)、新界東(2.91)及新界西(3.15)四區，都不滿意顧問機構對工程進行的

監督；九龍東(3.37)、九龍西(3.11)、新界北(3.13)、新界東(3.27)及新界西(3.22)五區都不滿意工程後的接收安排；九龍西(3.26)、新界北(3.05)、新界南(3.28)都不滿意工程後的保養。

c) 非屋邨學校對維修的顧問機構的滿意程度 (表三)

- (i) 非屋邨學校對胡周黃建築設計工程(國際)有限公司(3.24)的整體表現不滿意，而何顯毅建築工程師樓(3.71)則只是一般水平。
- (ii) 胡周黃建築設計工程(國際)有限公司的表現，在顧問機構與學校的溝通(3.51)及顧問機構的專業意見(3.55)，會員學校認為只屬一般；而在顧問機構對工程的監督(3.05)則表示不滿意。
- (iii) 何顯毅建築工程師樓的表現，在顧問機構與學校的溝通(3.97)及顧問機構的專業意見(4.00)，會員學校認為只屬一般；而在顧問機構對工程的監督(3.46)則表示不滿意。

#### IV. 總結及建議

由於學校維修與學校師生安全及學習，都有莫大的關連，必須十分重視。現時學校維修可分為緊急維修及每年大修，由房屋署及教育局維修部門，分別負責屋邨學校及非屋邨學校。今次問卷調查所得的結果顯示，會員學校對學校維修滿意程度，絕大部份都是一般程度或不滿意，有急需改善的必要。

在非屋邨學校維修的各階段中，只得維修申請指引及程序和工程安全措施較為滿意。最不滿意的是工程完成的準時性，其次需留意的是工程所需時間，因為不論延後完成維修或學校上課時進行維修，都會嚴重影響學校正常運作及師生安全，必須十分小心處理。此外，工程進行的安排、顧問機構對工程進行的監督、工程後的接收安排及保養，會員學校都表示不滿意。因此教育局在學校的維修計劃和選用工程及顧問機構，要特別小心策劃及加強監督。在緊急維修各階段中，教育局要特別留意申請後至開始處理維修所需時間，因工程項目屬於緊急性，必須即時處理。負責在非屋邨學校維修的兩間顧問機構，會員學校對他們的服務都表示不滿意，認為顧問公司對維修工程必須加強監督。

為令學校維修工作更具透明度及完善，教育局應成立督導小組，對顧問機構及維修工程加強監督，並與學校緊密溝通，了解學校對顧問機構及維修工程的意見及需要。